#### 北海道文教大学 2022年3月実施卒業時アンケート報告書

教育開発センター

2022年(令和4年)3月に2021年(令和3年)度卒業生を対象として卒業時アンケートが 実施された。2021年(令和3年)と同様にWebを用いてアンケートを行い、学位授与式が挙行 された2022年3月12日の数日前から卒業生の本学 Google アカウントの有効期限である2022年3 月末までを調査期間とした。アンケートは選択肢による回答を以下のようにまとめた。

- ◎選択肢による回答は「大変満足」5点、「満足」4点、「やや満足」3点、「やや不満」2点、「不満」1点として平均した値を、各質問項目・各学科別で集計した。作成した表は各分野とも以下の7種類の表を作成した。
  - ①2022年3月調査(今回の結果)
  - ②2021年3月調査(昨年報告済みのものを再掲)
  - ③2020年3月調査(昨年報告済みのものを再掲)
  - ④2020年3月調査から2021年3月調査への変化分(昨年報告済みのものを再掲) ①~③の各セル内のデータバーは最小値2、最大値4.5で描かれている(学習時間の項目を除く)。評価の高低が年度ごとにわかる表である。
  - (5) 2 0 2 1 年 3 月調査から 2 0 2 2 年 3 月調査への変化分 (今回の結果)
  - ⑥ 2 0 2 1 年 3 月調査から 2 0 2 2 年 3 月調査への変化における効果量小以上の項目(今回の結果)
  - ⑦2020年3月調査から2021年3月調査への変化における効果量小以上の項目
  - ⑧2020年3月調査から2021年3月調査で統計学的に変化が認められる項目(昨年報告済みのものを再掲)
  - ⑨ 2 0 2 1 年 3 月調査から 2 0 2 2 年 3 月調査で統計学的に変化が認められる項目(今回の結果)

統計学的な変化はマンホイットニー検定を用い、有意水準5%で有意となりかつ効果量(マンホイットニー検定のZ値を両群のサンプルサイズの和の平方根で除した値)が小以上(0.1以上)となった項目とし、変化が認められた場合のみ、変化量も記入した。なお、問31については2020年度以前の調査方法にあわせて比較するために4時間以上を4として検定を行った。

この表のうち、通常の数字が記載されているところは効果量小、太字の数字があるところは効果量中(0.3以上)が認められた項目とした。また、効果量がなし(0.1以下)となった場合は空白とした。

# ◎回答率

# 2022年3月(今回の結果)

2022年3月	国際言語	健康栄養	理学療法	作業療法	看護	こども発達	全学
卒業生数	43	97	86	35	91	86	438
回答数	18	56	44	25	43	47	233
回収率	41.9%	57.7%	51.2%	71.4%	47.3%	54.7%	53.2%

### 2021年3月

2021年3月	国際言語	健康栄養	理学療法	作業療法	看護	こども発達	全学
卒業生数	45	115	91	34	95	85	465
回答数	21	55	57	23	47	35	238
回収率	46.7%	47.8%	62.6%	67.6%	49.5%	41.2%	51.2%

# I. 学生支援、大学設備に関する満足度

# ◆ 評価の平均点

# 2022年3月調査(今回の結果)

2022年3月	国際	健康	理学	作業	看護	こ発	全学
問2 学習・履修に関する指導(ガイダンスや個別指導等)	3.83	3.61	3.77	3.44	3.67	3.79	3.69
問3 図書館でのサービス	4.33	3.89	4.07	3.76	3.81	3.98	3.95
問4 教室の設備	3.78	3.38	3.55	2.92	2.84	3.34	3.28
問5 大学側からの経済的な支援	3.88	3.25	3.37	3.00	3.10	3.21	3.26
問6 保健管理センターでのケア	4.13	4.00	3.79	3.60	3.72	3.76	3.83
問7 生活上の問題(精神面、ハラスメント等)に関する相談の対応	4.13	3.65	3.91	3.16	3.56	3.83	3.70
問8 福利厚生施設(食堂や売店等)の設備	4.22	3.45	3.77	3.24	3.49	3.43	3.55
問9 課外活動施設(グラウンドや体育館)の設備	3.94	3.72	3.66	3.33	3.43	3.31	3.55
問10 就職・進学に対する支援	4.12	4.11	4.05	3.60	3.84	3.82	3.93

# 2021年3月調査(昨年報告済みのものを再掲)

2021年3月	国際	健康	理学	作業	看護	こ発	全学
問2 学習・履修に関する指導(ガイダンスや個別指導等)	3.48	3.45	3.61	3.43	3.66	3.69	3.57
問3 図書館でのサービス	3.74	3.62	3.46	3.09	3.60	3.65	3.54
問4 教室の設備	3.19	3.02	3.05	3.09	2.70	2.97	2.98
問5 大学側からの経済的な支援	2.67	2.59	2.98	2.40	2.78	3.00	2.77
問6 保健管理センターでのケア	3.70	3.71	3.93	4.14	3.74	3.67	3.81
問7 生活上の問題(精神面、ハラスメント等)に関する相談の対応	3.90	3.48	3.59	3.71	3.48	3.62	3.59
問8 福利厚生施設(食堂や売店等)の設備	3.85	3.38	3.38	3.22	3.26	3.60	3.41
問9 課外活動施設(グラウンドや体育館)の設備	3.60	3.55	3.19	2.95	3.61	3.58	3.41
問10 就職・進学に対する支援	3.22	3.91	3.75	4.43	3.98	3.76	3.86

### 2020年3月調査(昨年報告済みのものを再掲)

2020年3月	国際	健康	理学	作業	看護	こ発	全学
学習・履修に関する指導(ガイダンスや個別指導等)	3.77	3.31	3.49	3.61	3.40	3.79	3.51
図書館でのサービス	3.89	3.68	3.44	3.68	3.58	4.13	3.71
教室の設備	3.37	2.70	3.46	2.80	2.91	3.23	3.04
大学側からの経済的な支援	3.46	2.84	2.75	2.79	2.96	3.48	3.02
保健管理センターでのケア	4.07	3.72	3.55	4.00	3.90	3.90	3.80
生活上の問題(精神面、ハラスメント等)に関する相談の対応	4.30	3.38	3.53	3.78	3.70	4.18	3.78
福利厚生施設(食堂や売店等)の設備	4.19	3.53	3.38	3.48	3.52	3.73	3.60
課外活動施設(グラウンドや体育館)の設備	3.70	3.38	3.26	3.67	3.65	3.61	3.51
就職・進学に対する支援	4.20	4.05	3.84	3.92	4.07	4.00	4.01

### ◆ 評価の平均点の変化

### 2021年3月調査から2022年3月調査への変化分(今回の結果)

2022年3月-2021年3月	国際		健康		理学		作業		看護		こ発		全学	
問2 学習・履修に関する指導(ガイダンスや個別指導等)		0.36		0.15		0.15		0.01		0.01		0.10		0.12
問3 図書館でのサービス		0.60		0.27		0.61		0.67		0.22		0.33		0.41
問4 教室の設備		0.59		0.36		0.49		-0.17		0.14		0.37		0.30
問5 大学側からの経済的な支援		1.22		0.66		0.39		0.60		0.32		0.21		0.49
問6 保健管理センターでのケア		0.43		0.29		-0.14		-0.54		-0.02		0.10		0.02
問7 生活上の問題(精神面、ハラスメント等)に関する相談の対応		0.23		0.17		0.32		-0.56		0.08		0.21		0.11
問8 福利厚生施設(食堂や売店等)の設備		0.37		0.06		0.39		0.02		0.23		-0.17		0.13
問9 課外活動施設(グラウンドや体育館)の設備		0.34		0.17		0.47		0.38		-0.17		-0.27		0.14
問10 就職・進学に対する支援		0.90		0.20		0.29		-0.83		-0.14		0.06		0.07

### 2020年3月調査から2021年3月調査への変化分(昨年報告済みのものを再掲)

2021年3月-2020年3月	国際	健康	理学	作業	看護	こ発	全学
問2 学習・履修に関する指導(ガイダンスや個別指導等)	-0.29	0.15	0.13	-0.17	0.25	-0.11	0.06
問3 図書館でのサービス	0.15	-0.06	0.02	-0.59	0.01	-0.48	-0.17
問4 教室の設備	-0.18	0.31	-0.41	0.29	-0.20	-0.25	-0.06
問5 大学側からの経済的な支援	-0.79	-0.25	0.23	-0.39	0.19	-0.48	-0.25
問6 保健管理センターでのケア	-0.37	-0.02	0.38	0.14	-0.16	-0.23	0.02
問7 生活上の問題(精神面、ハラスメント等)に関する相談の対応	-0.40	0.10	0.06	-0.06	-0.22	-0.56	0.19
問8 福利厚生施設(食堂や売店等)の設備	-0.34	-0.15	0.00	-0.26	-0.27	-0.13	-0.19
問9 課外活動施設(グラウンドや体育館)の設備	-0.10	0.16	-0.08	-0.72	-0.04	-0.03	-0.10
問10 就職・進学に対する支援	-0.98	-0.14	-0.08	0.51	-0.09	-0.24	-0.15

### ◆ 効果量小以上の項目

### 2021年3月調査から2022年3月調査への変化における効果量(今回の結果)

2022年3月-2021年3月	国際		健康	理学		作業		看護	こ発	全学	
問2 学習・履修に関する指導(ガイダンスや個別指導等)		0.18			_						
問3 図書館でのサービス		0.29			0.30		0.31	0.10	0.22		0.20
問4 教室の設備		0.27	0.17		0.25				0.18		0.14
問5 大学側からの経済的な支援		0.46	0.28		0.17		0.27	0.15			0.22
問6 保健管理センターでのケア		0.26	0.16				(0.38)				
問7 生活上の問題(精神面、ハラスメント等)に関する相談の対応		0.15			0.17		(0.29)		0.12		
問8 福利厚生施設(食堂や売店等)の設備		0.17			0.18						-
問9 課外活動施設(グラウンドや体育館)の設備		0.18			0.26		0.15	(0.11)	(0.12)		
問10 就職・進学に対する支援		0.38			0.14		(0.45)				

# 2020年3月調査から2021年3月調査への変化における効果量

2021年3月-2020年3月	国際		健康	理学	作業	看護	こ発	全学
問2 学習・履修に関する指導(ガイダンスや個別指導等)		(0.15)	0.11		(0.16	0.18		
問3 図書館でのサービス					(0.27	)	(0.20	)
問4 教室の設備			0.14	(0.21)	0.12	(0.14)		
問5 大学側からの経済的な支援		(0.29)	(0.13)		(0.18	)	(0.17	(0.1
問6 保健管理センターでのケア		(0.23)		0.24			(0.12	2)
問7 生活上の問題(精神面、ハラスメント等)に関する相談の対応		(0.28)					(0.33	3)
問8 福利厚生施設(食堂や売店等)の設備		(0.17)				(0.16)	(0.18	3)
問9 課外活動施設(グラウンドや体育館)の設備			0.12		(0.30	)	(0.17	')
問10 就職・進学に対する支援		(0.40)			0.28		(0.18	)

### ◆ 統計学的に変化が認められる(変化が有意かつ効果量小以上)項目

### 2021年3月調査から2022年3月調査で統計学的に変化が認められる項目(今回の結果)

2022年3月-2021年3月	国際		健康	理学	作業	看護	こ発	全学
問2 学習・履修に関する指導(ガイダンスや個別指導等)								
問3 図書館でのサービス				0.30	0.31		0.22	0.20
問4 教室の設備				0.25				0.14
問5 大学側からの経済的な支援		0.46	0.28					0.22
問6 保健管理センターでのケア					(0.38)			
問7 生活上の問題(精神面、ハラスメント等)に関する相談の対応								
問8 福利厚生施設(食堂や売店等)の設備								
問9 課外活動施設(グラウンドや体育館)の設備				0.26				
問10 就職・進学に対する支援		0.38			(0.45)			

#### 2020年3月調査から2021年3月調査で統計学的に変化が認められる項目(報告済み再掲)

2021年3月-2020年3月	国際	健康	理学	作業	看護	こ発	全学
問2 学習・履修に関する指導(ガイダンスや個別指導等)							
問3 図書館でのサービス						(0.20)	
問4 教室の設備			(0.21)				
問5 大学側からの経済的な支援							(0.12)
問6 保健管理センターでのケア			0.24				
問7 生活上の問題(精神面、ハラスメント等)に関する相談の対応						(0.33)	
問8 福利厚生施設(食堂や売店等)の設備							
問9 課外活動施設(グラウンドや体育館)の設備							
問10 就職・進学に対する支援	0.40)						

2022年3月調査では2021年3月調査と比較すると、作業療法学科以外では数値の平均値が増加した。したがって、2020年3月調査から2021年3月調査にかけて低下していた数値が回復した。また、作業療法学科においては2020年3月調査から2021年3月調査で低下した項目では2022年3月調査で回復がみられたが、2020年3月調査から2021年3月調査で増加した項目が2022年3月調査で減少している。なお、国際言語学科での就職・進学に対する支援の評価は2019年調査から乱高下している。

#### II大学在学中に身についた能力の自己評価

#### ◆ 評価の平均点

#### 2022年3月調査(今回の結果)

2022年3月	国際	健康	理学	作業	看護	こ発	全学
問12 専門領域以外の幅広い教養が身についた。	3.83	3.88	3.91	3.48	3.67	3.85	3.79
問13 専門領域における基本的な知識が身についた(外国語学部の場合は外国語を実践的に運用できる知識とスキルを得た	3.22	3.75	3.95	3.46	3.85	3.93	3.77
問14 所属する学科の専門領域における基本的な技能・技術が身についた。	3.28	3.84	4.07	3.52	3.81	3.91	3.82
問15 文章力、対人コミュニケーション、プレゼンテーションとディスカッションの基本的な能力が身についた。	3.61	3.86	3.75	3.08	4.00	3.64	3.72
問16 問題解決のために必要な情報を収集分析し、課題を解決へ導くことができるようになった。	3.83	3.73	3.91	3.20	3.84	3.64	3.72
問17 職業上で関わる対象者を尊重する心構えが身についた。	3.72	3.89	4.20	4.12	4.07	4.23	4.06
問18 専門領域の分野を自ら進んで学び続けるための知識や意欲を獲得した。	3.67	3.73	3.98	3.60	3.91	3.91	3.83
問19 他職種の役割を理解して連携するイメージをもつことができた。	3.56	3.77	4.02	3.56	3.93	3.87	3.83
問20 社会人・職業人としての基本的なルールとマナーが身についた。	3.61	3.59	3.93	3.60	3.79	3.60	3.70
問21 社会人・職業人としての倫理観、使命感が身についた。	3.61	3.64	4.07	3.48	3.79	3.85	3.77

### 2021年3月調査(報告済み)

2021年3月	国際	健康	理学	作業	看護	こ発	全学
問12 専門領域以外の幅広い教養が身についた。	3.67	3.62	3.74	3.91	3.62	3.97	3.73
問13 専門領域における基本的な知識が身についた(外国語学部の場合は外国語を実践的に運用できる知識とスキ	3.38	3.38	3.85	3.83	3.70	3.89	3.68
問14 所属する学科の専門領域における基本的な技能・技術が身についた。	3.29	3.85	3.95	3.57	3.96	4.09	3.85
問15 文章力、対人コミュニケーション、ブレゼンテーションとディスカッションの基本的な能力が身についた。	3.57	3.36	3.54	3.57	3.77	3.77	3.58
問16 問題解決のために必要な情報を収集分析し、課題を解決へ導くことができるようになった。	3.48	3.49	3.74	3.74	3.96	3.71	3.70
問17 職業上で関わる対象者を尊重する心構えが身についた。	3.62	3.82	4.05	4.43	4.28	4.23	4.07
問18 専門領域の分野を自ら進んで学び続けるための知識や意欲を獲得した。	3.57	3.67	3.84	4.04	4.11	3.86	3.85
問19 他職種の役割を理解して連携するイメージをもつことができた。	3.38	3.67	3.95	4.00	4.00	3.89	3.84
問20 社会人・職業人としての基本的なルールとマナーが身についた。	3.71	3.42	3.79	3.78	3.98	3.80	3.74
問21 社会人・職業人としての倫理観、使命感が身についた。	3.62	3.40	3.86	3.83	4.04	4.03	3.79

### 2020年3月調査(報告済み)

2020年3月	国際	健康	理学	作業	看護	こ発	全学
問12 専門領域以外の幅広い教養が身についた。	4.15	3.45	3.54	3.60	3.42	4.00	3.64
問13 専門領域における基本的な知識が身についた(外国語学部の場合は外国語を実践的に運用できる知識と	3.93	3.97	4.00	4.20	4.00	4.10	4.02
問14 所属する学科の専門領域における基本的な技能・技術が身についた。	3.93	3.72	3.95	4.12	4.02	4.06	3.93
問15 文章力、対人コミュニケーション、プレゼンテーションとディスカッションの基本的な能力が身についた。	4.04	3.32	3.66	3.52	3.72	3.74	3.62
問16 問題解決のために必要な情報を収集分析し、課題を解決へ導くことができるようになった。	3.93	3.38	3.62	3.52	3.95	3.61	3.64
問17 職業上で関わる対象者を尊重する心構えが身についた。	3.96	4.05	4.23	4.52	4.35	4.13	4.19
問18 専門領域の分野を自ら進んで学び続けるための知識や意欲を獲得した。	4.00	3.82	3.85	4.00	4.00	4.00	3.92
問19 他職種の役割を理解して連携するイメージをもつことができた。	3.70	3.73	3.97	4.16	4.16	3.87	3.92
問20 社会人・職業人としての基本的なルールとマナーが身についた。	3.96	3.46	3.74	3.96	3.79	3.74	3.73
問21 社会人・職業人としての倫理観、使命感が身についた。	3.93	3.53	3.72	4.04	3.88	3.74	3.76

# ◆ 評価の平均点の変化

### 2021年3月調査から2022年3月調査への変化(今回の結果)

2022年3月-2021年3月	国際	健康	理学	作業	看護	こ発	全学
問12 専門領域以外の幅広い教養が身についた。	0.17	0.26	0.17	-0.43	0.06	0.12	0.06
問13 専門領域における基本的な知識が身についた(外国語学部の場合は外国語を実践的に運用できる知識とスキ	0.16	0.38	0.10	-0.37	0.15	0.05	0.09
問14 所属する学科の専門領域における基本的な技能・技術が身についた。	-0.01	-0.02	0.12	-0.05	0.14	0.17	-0.04
問15 文章力、対人コミュニケーション、プレゼンテーションとディスカッションの基本的な能力が身についた。	0.04	0.49	0.21	-0.49	0.23	0.13	0.13
問16 問題解決のために必要な情報を収集分析し、課題を解決へ導くことができるようになった。	0.36	0.24	0.17	-0.54	-0.12	-0.08	0.02
問17 職業上で関わる対象者を尊重する心構えが身についた。	0.10	0.07	0.15	-0.31	-0.21	0.01	0.00
問18 専門領域の分野を自ら進んで学び続けるための知識や意欲を獲得した。	0.10	0.06	0.14	-0.44	0.20	0.06	-0.02
問19 他職種の役割を理解して連携するイメージをもつことができた。	0.17	0.10	0.08	-0.44	-0.07	-0.01	-0.01
問20 社会人・職業人としての基本的なルールとマナーが身についた。	-0.10	0.17	0.14	-0.18	0.19	-0.20	-0.04
間21 社会人・職業人としての倫理観、使命感が身についた。	-0.01	0.24	0.21	-0.35	-0.25	-0.18	-0.02

#### 2020年3月調査から2021年3月調査への変化(報告済み)

2021年3月-2020年3月	国	際	健康	珇	里学	作業	看護	こ発	全学
問12 専門領域以外の幅広い教養が身についた。		-0.48	0.17	7	0.20	0.31	0.20	-0.03	0.10
問13 専門領域における基本的な知識が身についた(外国語学部の場合は外国語を実践的に運用できる知識とスキ	F	-0.54	-0.59	9	<b>-0</b> .15	-0.37	0.30	0.21	-0.34
問14 所属する学科の専門領域における基本的な技能・技術が身についた。		-0.64	0.13	3	0.00	-0.55	-0.07	0.02	-0.08
問15 文章力、対人コミュニケーション、ブレゼンテーションとディスカッションの基本的な能力が身についた。		-0.47	0.05	5	0.11	0.05	0.05	0.03	-0.04
問16 問題解決のために必要な情報を収集分析し、課題を解決へ導くことができるようになった。		-0.45	0.11	1	0.12	0.22	0.00	0.10	0.06
問17 職業上で関わる対象者を尊重する心構えが身についた。		-0.34	-0.23	3	0.18	-0.09	-0.07	0.10	-0.12
間18 専門領域の分野を自ら進んで学び続けるための知識や意欲を獲得した。		-0.43	-0.14	1	0.00	0.04	0.11	0.14	-0.07
問19 他職種の役割を理解して連携するイメージをもつことができた。		-0.32	-0.06	3	-0.03	-0.16	0.16	0.01	-0.08
問20 社会人・職業人としての基本的なルールとマナーが身についた。		-0.25	-0.04	1	0.05	-0.18	0.19	0.06	0.01
問21 社会人・職業人としての倫理観、使命感が身についた。		-0.31	-0.13	3	0.14	-0.21	0.16	0.29	0.03

### ◆ 効果量小以上の項目

### 2021年3月調査から2022年3月調査への変化における効果量

2022年3月-2021年3月	国際	健康		理学	作業		看護	こ発	全学
問12 専門領域以外の幅広い教養が身についた。	0.12		0.15			(0.35)			
問13 専門領域における基本的な知識が身についた(外国語学部の場合は外国語を実践的に運用できる知識とスキルを			0.18			(0.17)			
問14 所属する学科の専門領域における基本的な技能・技術が身についた。							(0.11)	(0.14)	
問15 文章力、対人コミュニケーション、プレゼンテーションとディスカッションの基本的な能力が身につい			0.24	0.12		(0.28)	0.14	(0.11)	
問16 問題解決のために必要な情報を収集分析し、課題を解決へ導くことができるようになった。	0.14		0.13	0.10		(0.39)			
問17 職業上で関わる対象者を尊重する心構えが身についた。						(0.18)	(0.19)		
問18 専門領域の分野を自ら進んで学び続けるための知識や意欲を獲得した。						(0.23)	(0.17)		
問19 他職種の役割を理解して連携するイメージをもつことができた。						(0.25)			
問20 社会人・職業人としての基本的なルールとマナーが身についた。	(0.13)					(0.16)	(0.12)	(0.13)	
問21 社会人・職業人としての倫理観、使命感が身についた。			0.13	0.13		(0.20)	(0.19)		

#### 2020年3月調査から2021年3月調査への変化における効果量

2021年3月-2020年3月	国際		健康		理学		作業		看護		こ発		全学	
問12 専門領域以外の幅広い教養が身についた。		(0.31)				0.11		0.27		0.11				
問13 専門領域における基本的な知識が身についた(外国語学部の場合は外国語を実践的に運用できる知識とスキルを		(0.28)		(0.26)				(0.28)		(0.13)				(0.17)
問14 所属する学科の専門領域における基本的な技能・技術が身についた。		(0.28)						(0.33)				0.14		
問15 文章力、対人コミュニケーション、プレゼンテーションとディスカッションの基本的な能力が身につい		(0.21)										0.17		
問16 問題解決のために必要な情報を収集分析し、課題を解決へ導くことができるようになった。		(0.18)						0.15				0.11		
問17 職業上で関わる対象者を尊重する心構えが身についた。		(0.12)		(0.13)		(0.13)		(0.10)				0.11		
問18 専門領域の分野を自ら進んで学び続けるための知識や意欲を獲得した。		(0.19)												
問19 他職種の役割を理解して連携するイメージをもつことができた。		(0.11)						(0.17)		(0.11)		0.12		
問20 社会人・職業人としての基本的なルールとマナーが身についた。										0.12		0.18		
問21 社会人・職業人としての倫理観、使命感が身についた。		(0.14)						(0.15)				0.21		_

### ◆ 統計学的に変化が認められる(変化が有意かつ効果量小以上)項目

# 2021年3月調査から2022年3月調査で統計学的に変化が認められる項目(今回の結果)

2022年3月-2021年3月	国際	健康	理学	作業	看護	こ発	全学
問12 専門領域以外の幅広い教養が身についた。				(0.35)			
問13 専門領域における基本的な知識が身についた(外国語学部の場合は外国語を実践的に運用できる知識とスキ							
問14 所属する学科の専門領域における基本的な技能・技術が身についた。							
問15 文章力、対人コミュニケーション、プレゼンテーションとディスカッションの基本的な能力が身につ		0.24					
間16 問題解決のために必要な情報を収集分析し、課題を解決へ導くことができるようになった。				(0.39)			
問17 職業上で関わる対象者を尊重する心構えが身についた。							
問18 専門領域の分野を自ら進んで学び続けるための知識や意欲を獲得した。							
問19 他職種の役割を理解して連携するイメージをもつことができた。							
間20 社会人・職業人としての基本的なルールとマナーが身についた。							
問21 社会人・職業人としての倫理観、使命感が身についた。							

### 2020年3月調査から2021年3月調査で統計学的に変化が認められる項目(報告済み)

2021年3月-2020年3月	国際		健康	理学	作業	看護	こ発	全学
問12 専門領域以外の幅広い教養が身についた。		(0.31)						
問13 専門領域における基本的な知識が身についた(外国語学部の場合は外国語を実践的に運用できる知識とスキルる			(0.26)					(0.17)
問14 所属する学科の専門領域における基本的な技能・技術が身についた。					(0.33)			
問15 文章力、対人コミュニケーション、プレゼンテーションとディスカッションの基本的な能力が身につい	1							
問16 問題解決のために必要な情報を収集分析し、課題を解決へ導くことができるようになった。								
問17 職業上で関わる対象者を尊重する心構えが身についた。								
問18 専門領域の分野を自ら進んで学び続けるための知識や意欲を獲得した。								
問19 他職種の役割を理解して連携するイメージをもつことができた。								
問20 社会人・職業人としての基本的なルールとマナーが身についた。							0.18	
問21 社会人・職業人としての倫理観、使命感が身についた。							0.21	

これらの項目は自己評価値である。今年度は作業療法学科で問14以外のすべての項目で効果量 小以上で平均値が低下した。また、問12,問16においては有意かつ効果量が中程度以上となって いる。また、看護学科、こども発達学科では有意ではないが効果量小程度で値が低下している項目が みられた。一方健康栄養学科では効果量小程度で値が増加する項目が多くみられた。

なお、参考までに質問項目と各学科の 2021 年度のディプロマーポリシー (DP) との対応を以下に示す。

	アンケート項目	国際言語	健康栄養	理学療法	作業療法	看護	こども発達
問12	大学在学中に幅広い教養が身についたと思いますか。					DP1	
問13	外国語学部の方は外国語を実践的に運用できる知識とスキルを 得たかどうか。人間科学部の方は専門領域における基本的な知 識が身についたかどうかお答えください。	DP1 DP2	DP1 DP2 DP3	DP1	DP1	DP2	DP1
問14	所属する学科の専門領域における基本的な技能・技術が身についたと思いますか。	DP3 DP4	DP1 DP2 DP3 DP9	DP1	DP3	DP2	DP2
問15	文章力、対人的コミュニケーション、プレゼンテーションとディス カッションの基本的な能力が身についたと思いますか。		DP5	DP7	DP4	DP6	DP4
問16	問題解決のために必要な情報を収集分析し、課題を解決へ導く ことができるようになったと思いますか。	DP7	DP4	DP3	DP6	DP5	DP6
問17	職業上で関わる対象者を尊重する心構えが身についたと思いますか。		DP5 DP6	DP4	DP5	DP3	
問18	専門領域の分野を自ら進んで学び続けるための知識や意欲を獲 得したと思いますか。		DP8	DP2	DP2	DP7 DP8	DP5
問19	他職種の役割を理解して連携するイメージをもつことができたと 思いますか。		DP7	DP5		DP4	DP3
問20	社会人・職業人としての基本的なルールとマナーが身についたと 思いますか。	DP5				DP8	
問21	社会人・職業人としての倫理観、使命感が身についたと思いますか。	DP6	DP8	DP6			

DP ごとの評価点の平均値を以下の表に示す。作業療法学科の DP4「作業療法を実践するために必要な文章力・対人的コミュニケーションの技能・プレゼンテーションとディスカッションの基本的技能を身につけている。」が 3.08 と低い評価であった。

	国際言語	健康栄養	理学療法	作業療法	看護	こども発達
DP1	3.22	3.80	4.01	3.46	3.67	3.93
DP2	3.22	3.80	3.98	3.60	3.83	3.91
DP3	3.28	3.80	3.91	3.52	4.07	3.87
DP4	3.28	3.73	4.20	3.08	3.93	3.64
DP5	3.61	3.88	4.02	4.12	3.84	3.91
DP6	3.61	3.89	4.07	3.20	4.00	3.64
DP7	3.83	3.77	3.75		3.91	
DP8		3.69			3.85	
DP9		3.84				

# Ⅲ. 大学でのカリキュラムに関して

### ◆ 評価の平均点

### 2022年3月調査(今回の結果)

2022年3月	国際	健康	理学	作業	看護	こ発	全学
問22 専門分野を学ぶにあたり、教養科目での学びが役に立った。	3.50	3.54	3.61	3.48	3.60	3.79	3.61
問23 専門科目(人間科学部は専門基礎科目を含む)における各科目の関係から専門領域の全体像が理解できた。	3.56	3.68	3.98	3.44	3.72	3.66	3.70
問24 履修した授業によって,所属する学科の到達目標を達成できた。	3.50	3.64	3.89	3.32	3.70	3.64	3.65
問25 専門科目(人間科学部は専門基礎科目を含む)で履修した科目で最新の知識を学ぶことができた。	3.61	3.75	3.91	3.36	3.67	3.66	3.70
問26 どの科目を選択するか選択に迷うことはなかった。	3,28	3,27	3.45	3.64	3.65	3.34	3,43

# 2021年3月調査(報告済み)

2021年3月	国際	健康	理学	作業	看護	こ発	全学
間22 専門分野を学ぶにあたり、教養科目での学びが役に立った。	3.4	3.44	3.70	3.87	3.43	3.86	3.60
問23 専門科目(人間科学部は専門基礎科目を含む)における各科目の関係から専門領域の全体像が理解できた。	3.4	3.64	3.91	3.74	3.68	3.77	3.72
問24 履修した授業によって、所属する学科の到達目標を達成できた。	3.4	3.55	3.70	3.70	3.79	3.69	3.66
問25 専門科目(人間科学部は専門基礎科目を含む)で履修した科目で最新の知識を学ぶことができた。	3.4	3.62	3.88	3.87	3.77	3.77	3.74
間26 どの科目を選択するか選択に迷うことはなかった。	3.5	3.25	3.51	3.48	3.70	3.60	3.50

### 2020年3月調査(報告済み)

2020年3月	国際	健康	理学	作業	看護	こ発	全学
問22 専門分野を学ぶにあたり、教養科目での学びが役に立った。	3.81	3.41	3.74	3.68	3.65	3.68	3.63
問23 専門科目(人間科学部は専門基礎科目を含む)における各科目の関係から専門領域の全体像が理解でき	4.08	3.53	3.79	3.96	3.53	3.71	3.71
問24 履修した授業によって、所属する学科の到達目標を達成できた。	4.04	3.65	3.89	3.84	3.69	3.68	3.77
問25 専門科目(人間科学部は専門基礎科目を含む)で履修した科目で最新の知識を学ぶことができた。	3.84	3.79	3.87	3.59	3.76	3.86	3.79
問26 どの科目を選択するか選択に迷うことはなかった。	3.40	3.63	3.76	3.86	4.00	3.77	3.73

### ◆ 評価の平均点の変化

### 2021年3月調査から2022年3月調査への変化分(今回の結果)

2022年3月-2021年3月	国際	健康		理学	作業	看護	こ発	全学
問22 専門分野を学ぶにあたり、教養科目での学びが役に立った。	0.0	7 0.	.10	-0.09	-0.3	9 0.18	-0.07	0.00
問23 専門科目(人間科学部は専門基礎科目を含む)における各科目の関係から専門領域の全体像が理解できた。	0.1	3 0.	.04	0.06	-0.3	0.04	-0.11	-0.02
問24 履修した授業によって、所属する学科の到達目標を達成できた。	0.0	7 0.	.10	0.18	-0.3	8 -0.09	-0.05	0.00
問25 専門科目(人間科学部は専門基礎科目を含む)で履修した科目で最新の知識を学ぶことができた。	0.1	3 0.	.13	0.03	-0.5	1 -0.09	-0.11	-0.05
問26 どの科目を選択するか選択に迷うことはなかった。	0.2	5 0.	.01	-0.05	0.1	6 -0.05	-0.26	-0.07

### 2020年3月調査から2021年3月調査への変化分(報告済み)

	_							
2021年3月-2020年3月	国際		健康	理学	作業	看護	こ発	全学
問22 専門分野を学ぶにあたり、教養科目での学びが役に立った。		-0.39	0.03	-0.04	0.19	-0.23	0.18	-0.03
問23 専門科目(人間科学部は専門基礎科目を含む)における各科目の関係から専門領域の全体像が理解できた。		-0.65	0.10	0.12	-0.22	0.15	0.06	0.01
問24 履修した授業によって、所属する学科の到達目標を達成できた。		-0.61	-0.10	0.19	0.14	0.10	0.01	0.12
問25 専門科目(人間科学部は専門基礎科目を含む)で履修した科目で最新の知識を学ぶことができた。		-0.36	-0.17	0.01	0.28	0.00	0.09	-0.05
問26 どの科目を選択するか選択に迷うことはなかった。		0.12	-0.37	-0.25	-0.39	-0.30	-0.17	-0.23

#### ◆ 効果量小以上の項目

#### 2021年3月調査から2022年3月調査への変化における効果量(今回の結果)

2022年3月-2021年3月	国際	健康	理学	作業	看護	こ発	全学
間22 専門分野を学ぶにあたり、教養科目での学びが役に立った。				(0.21)			
間23 専門科目(人間科学部は専門基礎科目を含む)における各科目の関係から専門領域の全体像が				(0.20)			
間24 履修した授業によって、所属する学科の到達目標を達成できた。			0.12	(0.24)			
問25 専門科目(人間科学部は専門基礎科目を含む)で履修した科目で最新の知識を学ぶことができた				(0.31)			
問26 どの科目を選択するか選択に迷うことはなかった。	(0.17)					(0.12)	

### 2020年3月調査から2021年3月調査への変化における効果量

2021年3月-2020年3月	国際		健康		理学		作業		看護		こ発		全学	
問22 専門分野を学ぶにあたり、教養科目での学びが役に立った。		(0.19	)					0.13		(0.10)		0.19		
問23 専門科目(人間科学部は専門基礎科目を含む)における各科目の関係から専門領域の全体像が	100	(0.26	)					(0.17)		0.11		0.12		
問24 履修した授業によって、所属する学科の到達目標を達成できた。		(0.29	)			(0.13)		(0.13)				0.21		
問25 専門科目(人間科学部は専門基礎科目を含む)で履修した科目で最新の知識を学ぶことができた		(0.11	)					0.21						
問26 どの科目を選択するか選択に迷うことはなかった。				(0.19)		(0.15)		(0.21)		(0.20)				(0.14

#### ◆ 統計学的に変化が認められる(変化が有意かつ効果量小以上)項目

#### 2021年3月調査から2022年3月調査で統計学的に変化が認められる項目(今回の結果)

2022年3月-2021年3月	国際	健康	理学	作業	看護	こ発	全学
問22 専門分野を学ぶにあたり、教養科目での学びが役に立った。							
問23 専門科目(人間科学部は専門基礎科目を含む)における各科目の関係から専門領域の全体像が理解できた。							
間24 履修した授業によって、所属する学科の到達目標を達成できた。							
問25 専門科目(人間科学部は専門基礎科目を含む)で履修した科目で最新の知識を学ぶことができた。				(0.31)			
間26 どの科目を選択するか選択に迷うことはなかった。							

### 2020年3月調査から2021年3月調査で統計学的に変化が認められる項目(報告済み)

2021年3月-2020年3月	国際	健康	理学	作業	看護	こ発	全学
問22 専門分野を学ぶにあたり、教養科目での学びが役に立った。						0.19	
問23 専門科目(人間科学部は専門基礎科目を含む)における各科目の関係から専門領域の全体像							
問24 履修した授業によって、所属する学科の到達目標を達成できた。	(0.29)					0.21	
間25 専門科目(人間科学部は専門基礎科目を含む)で履修した科目で最新の知識を学ぶことができ							
問26 どの科目を選択するか選択に迷うことはなかった。		(0.19)					(0.14)

作業療法学科ではほとんどの項目で値が低下した。この中でも到達目標の達成感の評価値は有意 に低下した。また、統計学的に有意ではないが効果量が小程度で低下している項目が多い。

#### IV. 総合的な満足度に関して

### ◆ 評価の平均点

### 2022年3月調査(今回の結果)

2022年3月	国際	健康	理学	作業	看護	こ発	全学
問27大学における学修は満足できるものでしたか。	3.61	3.68	3.95	3.32	3.58	3.72	3.68
問28あなたの大学生活は充実していましたか。	3.94	3.86	3.86	3.28	3.77	4.11	3.84
問29生活を総合的に考えて、本学で学んで良かったと感じていますか。	3.50	3.79	4.00	3.40	3.91	4.15	3.86

#### 2021年3月調査(報告済み)

2021年3月	国際	健康	理学	作業		こ発	全学
問27大学における学修は満足できるものでしたか。	3.43	3.60	3.81	3.83	3.68	3.94	3.72
間28あなたの大学生活は充実していましたか。	3.95	3.73	4.11	4.30	3.72	3.83	3.91
間29生活を総合的に考えて、本学で学んで良かったと感じていますか。	3.62	3.73	4.11	4.26	3.77	4.03	3,91

### 2020年3月調査(報告済み)

2020年3月	国際	健康	理学	作業	看護	こ発	全学
問28 大学における学修は満足できるものでしたか。	3.93	3.48	3.97	3.96	3.67	3.97	3.77
問29 あなたの大学生活は充実していましたか。	4.04	3.92	4.21	4.28	3.95	4.39	4.09
問30 大学生活を総合的に考えて、本学で学んで良かったと感じていますか。	4.04	3.88	4.08	4.16	4.12	4.52	4.10

#### ◆ 評価の平均点の変化

# 2021年3月調査から2022年3月調査への変化分(今回の結果)

2021年3月-2020年3月	国際	健康	理学	作業	看護	こ発	全学
問28 大学における学修は満足できるものでしたか。	0.18	0.08	0.15	-0.51	0.10	-0.22	-0.04
問29 あなたの大学生活は充実していましたか。	-0.01	0.13	0.24	-1.02	0.04	0.28	-0.07
問30 大学生活を総合的に考えて、本学で学んで良かったと感じていますか。	-0.12	0.06	0.11	-0.86	0.14	0.12	-0.05

#### 2020年3月調査から2021年3月調査への変化分(報告済み)

2021年3月-2020年3月	国際	健康	理学	作業	看護	こ発	全学
問28 大学における学修は満足できるものでしたか。	-0.50	0.12	0.17	0.13	0.01	0.02	-0.05
問29 あなたの大学生活は充実していましたか。	-0.08	0.19	0.10	0.02	-0.23	-0.56	-0.19
問30 大学生活を総合的に考えて、本学で学んで良かったと感じていますか。	-0.42	0.16	0.03	0.10	-0.35	-0.49	-0.19

#### ◆ 効果量小以上の項目

### 2021年3月調査から2022年3月調査への変化における効果量(今回の結果)

2022年3月-2021年3月	国際	健康	理学	作業	こ発	全学
問27 大学における学修は満足できるものでしたか。				(0.33)	(0.14)	
問28 あなたの大学生活は充実していましたか。			(0.14)	(0.54)	0.12	
問29 大学生活を総合的に考えて、本学で学んで良かったと感じていますか。				(0.48)		

### 2020年3月調査から2021年3月調査への変化における効果量

2021年3月-2020年3月	国際		健康		理学		作業		看護		こ発		全学	
問27 大学における学修は満足できるものでしたか。		(0.21)				(0.10)		(0.10)						
問28 あなたの大学生活は充実していましたか。				(0.10)						(0.11)				
間29 大学生活を総合的に考えて、本学で学んで良かったと感じていますか。		(0.22)		(0.12)						(0.18)		(0.12)		(0.11)

#### ◆ 統計学的に変化が認められる(変化が有意かつ効果量小以上)項目

### 2021年3月調査から2022年3月調査で統計学的に変化が認められる項目(今回の結果)

2022年3月-2021年3月	国際	健康	理学	作業		看護	こ発	全学
問27 大学における学修は満足できるものでしたか。					(0.33)			
問28 あなたの大学生活は充実していましたか。					(0.54)			
間29 大学生活を総合的に考えて、本学で学んで良かったと感じていますか。					(0.48)			

#### 2020年3月調査から2021年3月調査で統計学的に変化が認められる項目(報告済み)

2021年3月-2020年3月	国際	健康	理学	作業	こ発	全学
間27 大学における学修は満足できるものでしたか。						
間28 あなたの大学生活は充実していましたか。						(0.10)
問29 大学生活を総合的に考えて、本学で学んで良かったと感じていますか。						(0.11)

学修の満足度については作業療法学科のみ有意に大きく減少した。その他の学科においては大きな変化は認められなかった。

#### V. 学習時間、学修行動に関して

2021年度以降では自己学習(予習・復習など)に費やした時間数を回答させている。2020年度以前は5段階の選択肢で4時間以上は4時間としてカウントし予習・復習に限定していた。なお、昨年との比較においては、2020年度以前の調査方法にあわせて比較するために4時間以上を4として検定を行った。

### 1日あたりの学習時間回答内訳

#### 2022年3月調査(今回の結果、平均時間は実時間の平均)

2022年3月	国際	健康	理学	作業	看護	こ発	全学
4時間以上	0	15	14	12	14	3	58
3時間	4	14	5	3	10	4	40
2時間	4	11	13	5	8	13	54
1時間	7	14	12	5	11	25	74
ほとんどしない	3	2	0	0	0	2	7
平均時間	1.50	3.20	3.16	3.84	3.19	1.98	2.88

# 2021年3月調査(平均時間は実時間の平均)

2021年3月	国際	健康	理学	作業	看護	こ発	全学
4時間以上	5	21	28	10	19	0	83
3時間	3	10	8	5	14	6	46
2時間	8	6	10	4	8	8	44
1時間	4	17	11	4	5	17	58
ほとんどしない	1	1	0	0	1	4	7
平均時間	2.38	3.38	4.48	3.91	3.68	1.46	3.38

#### ◆ 評価の平均点

学習時間、学修行動に関して(平均値)

2022年3月調査(学習時間の実時間を平均:今回の結果)

学習時間の実時間を平均

2022年3月	国際	健康	理学	作業	看護	こ発	全学
1日の平均学習時間(単位:時間)	1.50	3.20	3.16	3.84	3.19	1.98	2.88
意欲的に取り組んだか	3.72	4.04	3.86	3.64	3.74	3.83	3.84

### 2021年3月調査(学習時間の実時間を平均:報告済み)

2021年3月	国際	健康	理学	作業	看護	こ発	全学
1日の平均学習時間(単位:時間)	2.38	3.38	4.48	3.91	3.68	1.46	3.38
意欲的に取り組んだか	3.86	3.71	3.88	4.22	3.87	3.89	3.87

#### 2020年3月調査(ただし、学習時間の上限は4時間:データ報告済み)

2020年3月	国際	健康	理学	作業	看護	こ発	全学
1日の平均学習時間	1.56	1.88	1.46	1.44	2.12	0.52	1.58
意欲的に取り組んだか	4.00	3.90	4.00	3.92	4.02	4.19	3.73

#### ◆ 評価の平均点の変化

2021年3月調査から2022年3月調査への変化分(今回の結果)

2022年3月-2021年3月	国際	健康	理学	作業	看護	こ発	全学
1日の平均学習時間	-0.88	0.19	<b>-</b> 1.32	0.07	0.49	0.53	0.50
意欲的に取り組んだか	0.13	0.33	-0.01	0.58	0.13	0.06	-0.03

### 2020年3月調査から2021年3月調査への変化分(報告済み)

2021年3月-2020年3月	国際		健康	理	学	作業		看護		こ発		全学	
1日の平均学習時間 (昨年の方法)		0.78	0.7		1.47		1.47		0.84		0.94		1.01
意欲的に取り組んだか		-0.14	-0.1	9 [	-0.12		0.30		-0.15		-0.31		0.14

#### ◆ 効果量小以上の項目

2021年3月調査から2022年3月調査への変化における効果量(今回の結果)

2022年3月-2021年3月	国際		健康		理学		作業		看護		こ発	全学	
問31 学習時間		(0.44)		(0.38)		(0.53)		(0.41)		(0.51)			(0.45)
問32 意欲的に取り組んだ		(0.31)		0.21				(0.32)		(0.14)			

#### 2020年3月調査から2021年3月調査への変化における効果量

2021年3月-2020年3月	国際		健康		理学		作業		看護		こ発		全学	
問31 学習時間		0.43		0.24		0.49		0.47		0.31		0.55		0.36
問32 意欲的に取り組んだ		(0.31)		(0.11)				0.18						

#### ◆ 統計学的に変化が認められる(変化が有意かつ効果量小以上)項目

2021年3月調査から2022年3月調査で統計学的に変化が認められる項目(今回の結果)

2022年3月-2021年3月	国際	健康	理学	作業	看護	こ発	全学
問31 学習時間	(0.44)	(0.38)	(0.53)	(0.41)	(0.51)		(0.45)
問32 意欲的に取り組んだ	(0.31)	0.21		(0.32)	(0.14)		

2020年3月調査から2021年3月調査で統計学的に変化が認められる項目(報告済み)

2021年3月-2020年3月							
問31 学習時間	0.43	0.24	0.49	0.47	0.31	0.55	0.36
問32 意欲的に取り組んだ	(0.31)						

全学の平均学習時間は3.38 時間(203分)から2.88 時間(173分)に減少した。なお、例年こども発達学科の学生の学習時間は少ないものの年々増加傾向である。今年度も効果量として効果はないものの平均値はやや増加した。この結果、こども発達学科の平均学習時間が国際言語学科のそれを初めて上回った。

学習意欲については、国際言語学科、作業学科において効果量中で減少、看護学科において効果量 小で減少した。一方健康栄養学科では効果量小で増加した。