

北海道文教大学 人間科学部 こども発達学科

2015（H27）年度

自己点検・評価報告書

2016（H28）年5月31日

4 教育内容・方法・成果

1 現状の説明

「教育目標、学位授与方針、教育課程の編成・実施方針」

(1) 教育目標に基づき学位授与方針を明示しているか

○ 学士課程の教育目標

○ 修得すべき学習成果 (学位授与の要件)

こどもの健全な育成のためには、こどもの心と体の発達を理解し支援することが何よりも大切である。そのために、こども発達学科においては、こどもの心と体の仕組みや発達を実践的に学び、食育や保健、社会などの広い範囲における学術の研究・教育を行い、本学人間科学部の健康栄養学科、理学療法学科、作業療法学科、看護学科、外国語学部との連携により、高度にして最新の専門的知識・技術を修得した保育士、小学校教諭、幼稚園教諭、特別支援学校教諭を養成する。地域における優秀な保育者・教育者への需要に対応し、北海道における保育・教育の振興・発展に寄与するには乳幼児、児童の一人ひとりの心と体の発達と発達支援について理解を深めるとともに、こどもに係わる問題状況を発見、分析、予見し、適切な支援・指導を計画・実践できる問題解決能力・応用力を育成することを目的とする研究を推進する。

こども発達学科は、乳幼児に対する理解を基盤（幼稚園・保育所）として、児童（小学校・特別支援学校）を含めた総合的な発達支援を実践できる人材の養成を目指している。そのような人材養成を実現するために、次の三つの履修モデルを推奨している。

- ①幼稚園教諭・保育士・小学校教諭
- ②幼稚園教諭・保育士・特別支援学校教諭
- ③幼稚園教諭・小学校教諭・特別支援学校教諭

各コースの卒業修得単位数は、下記のとおりである。

こども発達学科取得免許と卒業修得単位数

取得免許	幼稚園・保育士・小学校	幼稚園・保育士・特別支援学校	幼稚園・小学校・特別支援学校
単位数	153 単位	140 単位	145 単位

- ①のコースは、幼小連携に対応できる実践的な人材を養成する。
- ②のコースは、幼稚園・保育所において、発達障がい等に対応できる人材を養成する。
- ③のコースは、主として小学校教諭・特別支援学校教諭を目指す人材を養成する。

(2) 教育目標に基づき教育課程の編成・実施方針を明示しているか

○ 教育目標に基づく教育課程の編成

こども発達学科は地域社会における多様な保育・教育ニーズに応え、幼稚園から小学校へのスムーズな接続の問題や、障がいのあるこどもや扱いの難しいこどもへ専門的なケアをすることができ、地域における保育・教育のアドバイザー、コーディネーターと

して活躍する人材の育成、高度な能力をもつ保育者・教育者の養成を目的としている。

その目的を達成するために、教育課程は①教養科目、②専門基礎科目、③専門科目、の3群により構成される。教育課程編成においては①こどもの発達とその支援に対する高い知見と高度な実践的能力が効率よく身につけられること、②地域の保育・教育を担い、その分野のアドバイザー、コーディネーターとしての実力を身につけること。③人間科学部の特性を活かし、人間理解に関わる広範な知識や態度を修得できること。④学生の希望と志向に応じて各種の資格・免許が無理なく取得できることに配慮した。

- (3) 教育目標、学位授与方針および教育課程の編成・実施方針が、大学の構成員（教職員および学生等）に周知され、社会に公表されているか

○ 教育目標、学位授与方針および教育課程の編成方針の社会周知方法

こども発達学科は、平成25年度に完成年度を迎えた。教育目標、教育課程の編成は、設置認可時の方針を遵守し、その内容はホームページ及び学生便覧等に記載して、社会的周知を図っている。さらに、オープンキャンパス等の機会にも、説明を重ねている。

- (4) 教育目標、学位授与方針および教育課程編成・実施方針の適切性について定期的に検証を行っているか

○ 教育目標、学位授与方針および教育課程の編成方針の定期的検証

前述のように、こども発達学科は平成25年度に完成年度を迎え、教育目標、教育課程の編成方針の定期的検証については、学科長・教務委員を中心として学科会議で検討を重ねてきた。その結果、平成28年度からは3年次必修科目「こども学総合演習」の担当教員拡充をはじめとする演習系科目の強化を図ることとし、より実践的な知の獲得を重視した教育課程づくりに配慮している。

○ 概況

設置計画では、こども教育を主選択とする学生は幼稚園教諭・保育士関係科目を履修し、小学校教諭免許取得につながる教育科目を学ぶこと、こども支援を主選択とする学生は幼稚園教諭・保育士関係科目を履修し、特別支援学校教諭免許取得につながる教育科目を学ぶことができることとなっていた。教育課程の学年進行に伴い、当初の二つのコース選択だけでは困難な事態が生じてきた。特別支援学校教諭を志望する学生が基礎免許を幼稚園教諭免許とした場合、教員採用候補者選考検査を受検できない（受検資格要件は、基礎免許が小学校・中学校・高等学校教諭免許）という現状があるため、特別支援学校教諭を志望する学生においては、小学校を基礎免許とする履修方法を認めることとした。

「教育課程・教育内容」

- (1) 教育課程の編成・実施方針に基づき、授業科目を適切に開設し、教育課程を体系的に編成しているか

○ 学科設置の趣旨目的

人材育成の目標に鑑み、学生が十分な学士力を備え、人間性豊かで思いやりがあり、保育・教育の現場や地域支援の先頭に立って活躍する問題解決能力の高い人材として育成されるために以下の点に留意して教育課程の編成を行った。

各項目に対応する教科目の一部を以下のとおり例示する。

① 豊かな人間性の涵養

こどもの心を育み、人間性を育てるための豊かな人間性の涵養。

(「こどもの心理学」「異文化間コミュニケーション論」「生命科学」)

② 社会性を育てる科目

こどもをめぐる親、家族、近隣社会、あるいは保育・教育の現場における上司、同僚などとの間に温かい社会的関係を構築できる社会性を養う。

(「日本国憲法」「現代社会と福祉」「現代社会論」「社会福祉」「児童福祉」)

③ 専門性を育てる科目

こどもの心と体の発達に関する高度かつ最新の知識、技術を修得し、保育、教育等の分野における総合的視点をもつための科目。

(「心理学概論」「教育原理論」「こども学原論」「特別支援教育総論」「保育内容Ⅰ健康」)

④ 地域・多職種との連携

幼稚園、保育園、小学校、特殊支援学校など、関連する保育・教育機関等諸機関の間の連携、チームワーク、ネットワークを形成し、人間関係を調整する能力の育成。

(「病弱者の心理・生理・病理」「地域活動論」「こどもの発達と幼小連携」「教職原論」)

⑤ 倫理性

社会人、保育者、教育者として、こども・児童・生徒の人権と倫理を尊重し、守秘義務を遵守し、保育者・教育者としての役割、責任を遂行できる能力の育成。

(「日本国憲法」「道徳教育の研究」「生徒指導の研究」「教育実習事前指導」)

⑥ 科学性

自ら問題意識、課題意識を持ち、批判的、科学的に思考し、主体的に学習し、自ら判断して行動できる科学的思考・発想能力の養成。

(「基礎ゼミナール」「理科概論」「数学概論」「教科教育法理科」「こども学総合演習」)

⑦ 国際性

外国語学部との連携により国際的視野を広め、外国人との間のコミュニケーション能力を養う。

(「英語コミュニケーション」「中国語」「外国語活動指導論」「国際協力論」)

○ 必修科目、選択科目、自由科目の構成とその理由

希望する免許・資格を取得しやすくし、学生の過重な負担を避けるために教養科目、専門基礎科目以外の科目についてはその多くを選択科目とし、学生の免許・資格取得の状況に適合する形で教育課程を編成した。専門基礎科目において設定されている必修科目は、いずれも本学科の学習の基礎となるものであり、当該科目に関わる免許・資格を取得しない学生にあっても必要な科目であるとの認識により必修科目として設定した。

○ 履修順序(配当年次)の考え方

4年間の体系的かつ効率的な学びを実現するため、基本的に1、2年時に保育士資格、幼稚園教諭1種免許状取得のための科目群を配置し、その基礎の上で3年次を中心に4年次にかけて小学校教諭1種免許状、特別支援学校教諭1種免許状取得のための科目群を配置した。1、2年時を基礎的課程、3、4年時を発展的課程として区別することなく、4年間トータルで総合的な学修が可能となるように配慮されている。

また、教養科目及び免許必修以外の専門科目における選択科目を「自由科目」として再編しこれらの科目の適切な履修を促すよう改善した。

(2) 教育課程の編成・実施方針に基づき、学士課程に相応しい教育内容を提供しているか

○ 教養科目の教育課程編成上の位置づけ

科目区分の設定、各科目区分の科目構成の項において記述したように、教養科目は人間の発達とその支援、地域における保育・教育への支援を学ぶ者としての幅広い教養・素養を養う科目として、位置づけられている。昨今の教育学・保育学における実証主義の浸透にともない、平成 26 年度から「統計の基礎」が教養科目として新たに設置された。

○ 概況

学科設置から 6 年を経過し、教育課程は当初の計画どおりに進行し、改善もすすんでいる。また、計画的な履修・修得の推進のため履修指導を徹底し、再履修科目を出さないよう努めている。選択科目については先述の「自由科目」の設定により、教養、専門両方の科目の履修がすすみ、受講者少数による非開講科目はほとんどなくなりつつある。

「教育方法」

(1) 教育方法および学習指導は適切か

○ 教育・履修方法の基本

本学科はこどもの発達をその支援についての学修を行い、専門的職業人としての幼稚園教諭、小学校教諭、特別支援学校教諭、保育士等、地域において保育・教育の分野で活躍できる人材の育成を行う。学生の希望と志向により保育士資格、幼稚園教諭 1 種・小学校教諭 1 種・特別支援学校教諭 1 種免許を取得できるように配置されている。

○ 教育課程の展開

【1 年次】

基本的に教養科目、専門基礎科目において本学科における学修の基礎を培い、免許資格取得を希望する学生のためには保育士資格、幼稚園教諭 1 種免許取得に必要な科目を中心に学修を行う。特に、少人数による演習科目「基礎ゼミナールⅠ・Ⅱ」を前期・後期（必修）にわたり履修し、学士力の基礎となる大学生としての学ぶ力、科学的、論理的思考能力の基礎を養う。また、「こども学原論」「知的障害者の心理・生理・病理」などの科目によりこどもの発達とその支援についての基本的考え方を学ぶ。

【2 年次】

「地域活動論」「ボランティア活動」「こどもの発達と幼小連携」などの科目により学生は地域への貢献、幼稚園と保育の連携などを学び、保育、教育、地域活動などについての視野を広げる。免許資格の取得に関しては 1 年次に引き続き、保育士資格、幼稚園教諭 1 種免許取得に必要な科目を中心に学修を行いながら、小学校教諭 1 種免許、特別支援学校教諭 1 種免許関係のいずれかの科目を履修し、実習に関わる科目も履修する。

【3 年次】

前期・後期にわたり「こども学総合演習Ⅰ・Ⅱ」を履修し、保育・教育・地域活動などからテーマを選択し、主体的な学びにより理論的、実践的能力を養う。各種免許・資

格の取得を希望する学生は引き続きそのための科目の履修を行う。免許・資格関係科目の配当の関係で1, 2年時に設定しなかった教養科目なども同時に学修を行う。

【4年次】

教員免許を取得する学生のために各種の学外実習が用意され、実社会への巣立つための仕上げの時期となる。「教職実践演習」により教育者としての育ちを確認し、「卒業研究Ⅰ・Ⅱ」など4年間の学修の集大成となる科目を履修する。免許資格の取得を希望しない学生は時間を有効に使うて地域の子育て支援活動などに積極的に参加して将来の活動の基盤の形成ができるようアドバイザーが十分な指導を行う。

(2) シラバスに基づいて授業が展開されているか

○ シラバスに基づく授業の展開

各授業は、到達目標、受講条件、授業計画、予習・復習の内容、成績評価方法等が明確にシラバスに記載されている。授業内容・方法は、シラバスとの整合性に留意し、弾力的な進捗状況を図り、受講生の学習効果を高めることを念頭に置いている。

(3) 成績評価と単位認定は適切に行われているか

○ 成績評価と単位認定の適切化

シラバスにおいて、成績評価方法及び評価基準を明示している。成績評価に疑義がある場合は、一定期間に申立てることができる。疑義の申立てについては、担当教員は明確な説明責任を負っている。また、GPAの適正な運用を通して、学習意欲の増進を図るように努めている。

(4) 教育成果について定期的な検証を行い、その結果を教育課程や教育内容・方法の改善に結びつけているか

○ 授業評価と教育内容・方法の改善

前期と後期に全ての授業の授業評価を実施し、教育内容・方法については学科内で検証し、各教員が改善点を明確にしている。授業評価における改善点は授業に反映され、教育力の向上を図っている。また、教育方法について、下記のような工夫・改善を行っている。

- ① 「基礎ゼミナールⅠ・Ⅱ」では「大学での学び方」の定着を目指し、調査活動を通じた問題発見力、国語力（読む、理解する、書く）及びプレゼンテーション力の育成を重点に少人数教育を徹底している。
- ② 「保育者論」では、テキストによる講義、学生自身の調べ活動、ゲストスピーカーによる講義の三つの学習を有機的に組み合わせ、保育士資格によるあらゆる専門職の理解を深めるとともに、必要な資質形成への意欲を高めている。
- ③ 「教職原論」では、恵庭市の幼稚園・小学校において、観察参加学習を実施している。その学習をもとに、報告・討論を行い、教育現場に対する理解を深めることができる。
- ④ 「教科教育法理科」及び「教科教育法生活」では、学生が作成した指導計画と模擬授業の相互評価を導入している。指導計画については、その評価をフィードバックし、修正して提出させている。
- ⑤ 大学全体で行う授業評価は、授業の終盤で行うため、その期の授業改善に反映されにくい。「理科概論」及び「生活科概論」では、授業の5回目に、学生自身の自己評

価に加えて、簡単な授業評価を行い、その後の授業改善に生かしている。

その他、授業にアクティブ・ラーニングを取り入れる等の授業展開の工夫を行っている。

○ 概況

こども発達学科の学生の多くは、複数の教員免許の取得を目指している。そのため、時間割が立て込んできている。基本的にトリプル資格の取得を目指している学生が多い中、選択科目の履修が少数になる傾向がみられたが、現在ではほぼすべての設置科目が開講できるまでに至っている。

「成 果」

(1) 教育目標に沿った成果が上がっているか

○ 教育目標に沿った成果

学科設置から6年を経過した現状において、当初の教育目標である「地域社会における多様な保育・教育ニーズに応え、幼稚園から小学校へのスムーズな接続の問題や、障がいのあるこどもや扱いの難しいこどもへ専門的なケアをすることができる人材の育成、高度な能力をもつ保育者・教育者の養成」に向けて様々な取り組みにより教育の質の向上が学科全体として図られている。

① 『保育実習・教育実習ハンドブック』の改訂・活用

このハンドブックは、こども発達学科の全ての学外実習に係わる指導・課題を細かく記載し、実習に臨む学生が実践的に利用できる総合的な手引書となっている。従来、本学ではこの種のハンドブックがなかったことを考慮すれば、画期的な手引書である。現在、事前指導や実習に活用しているところである。また、概ね、2年に一度の割りで、実習校・園の要望・意見を取り入れながら、内容を改善している。

② 教職履修の道筋・カルテ『生命の若木』の活用

『生命の若木』は、教職課程における授業への取り組みや、学外・校外実習等での活動が充実したものになるよう、4年間の学びと資質獲得の道筋を自ら記録していくものである。また、担当教員からのコメントやアドバイスも付記されるようになってきている。教職課程の授業と、学外実習のまとめ・考察の両方について、記録するようになっており、両者の学びの関連を図っている。

この記録が、4年次後期に学習する「教職実践演習」へと繋がり、教育者としての人間性や実践的指導力が身に付くことが期待できる。

③ アシスタントティーチャー

小学校教諭・特別支援学校教諭を志望する学生が、アシスタントティーチャーとして、恵庭市内の小学校に半年間週1～2回訪問し、教員としての経験を積んでいる。その経験を授業や教育実習に生かして、教員としての資質向上を深めている。毎年、15名程度が登録・参加している。

年度末にのアシスタントティーチャーを終えるに当たって、『アシスタントティーチャーを終えて』というレポート集を作成している。そのレポート集からは、1年間の学生の成長をみることができる。

④ 教員採用候補者選考検査に向けての講座

平成 23 年度より 2・3 年生を対象に、5 月から選考検査に向けての対策講座を実施している。教養検査・専門教科・学習計画・模擬授業・面接等、総合的観点から学力や実践力の向上を目指している。学生は、着実に教員としての資質・能力の基礎を伸ばし教員採用検査に向かっている。登録・参加は、毎年 40 名程度である。本講座の成果として、平成 28 年度 (27 年実施) 教員採用選考検査において、19 名受験中、一次試験全員合格、二次試験合格 (教員登録) 10 名を数えた。

⑤ 保育所・幼稚園・公務員就職対策講座

平成 24 年度より公務員就職対策講座を実施し、平成 26 年度より現名称にて実施している。現在では、1,2 年次では高校までの学習内容の復讐の習慣の定着をめざし、3, 4 年次教養・専門などの実際の試験対策を中心に取り組んでいる。また、平成 25 年度より学科自習室の整備を始め、就職対策の書籍などを充実させている。その結果、平成 25 年度卒業の 1 期生では 7 名、2 期生 (平成 26 年度卒業) 以降は毎年 10 名以上の公務員合格者を輩出するに至っている。

⑥ 文教ペンギンルーム (子育て教育地域支援センター)

この施設は、地域の乳幼児をもつ親や子ども同士の交流の場や、また将来こどもの教育に携わりたいと考えている子ども発達学科の実習や研修の拠点として開設された。こどもの関係力を育むプログラム、地域の保護者や子どもたちのふれあいのお手伝い、子育てに関する相談活動、公開講座や特別講演等、各種のプログラムを企画・実施している。これらの取り組みの一部は、北海道文教大学研究紀要及びホームページに掲載している。

⑦ チャレンジド教室

「チャレンジド教室」は本学で実施するボランティア活動であり、登録学生たちが学年縦割りで主体的に年間 (毎回) の活動計画を企画し実践している。学生たちは地域の障がいのある子どもたちに寄り添いながら、スポーツ活動や製作活動などを中心に必要な支援に努め、子どもたちの主体性・協調性・社会性を育みながら、保育や教育にかかる自らの専門性を高めている。

⑧ メンタル・フレンド派遣事業

ひきこもり・不登校等の児童・生徒のために、恵庭市内の大学生等 (メンタル・フレンド) が、スクールカウンセラー等の助言・指導もとその家庭を訪問し、話し相手となり「ふれあい」を持つことにより、自主性・社会性の向上を図る事業である。子ども発達学科の学生もこの事業に参加し、問題行動の実態を把握し、実践的な問題解決能力を身に付けていく。平成 27 年度は 38 名登録し、主に適応指導教室に通学している小・中学生とのコミュニケーション活動に励んでいる。平成 26 年度からは、家庭訪問が実現し、現在も 2 家庭での訪問が継続している。

⑨ 就職講座

就職課との連携をすすめ平成 23 年度より、3 年後期に就職特別講座 (12 コマ) を開設している。なお、就職課への登録を全員に義務付けているが、受講は任意としている。平成 28 年度からは、新たな科目として「現代社会とキャリアプラン」を開設する。(3 年後期、選択科目: 2 単位)

○ 概況

教育課程は設置計画を着実に推進している。また、進路については学科が想定していた職への就職が実現するのみならず、その「質」についてもより実践的な学びが蓄積されている。特筆すべきは、公務員採用（非常勤も含め）が毎年 30%を超えていることである。また、進路先の現場から卒業生が高く評価されている点からも、着実に指導の成果があがっているといえる。

2. 点検・評価

(1) 効果が上がっている事項

教育目標でもあった地域と結びついた教育実践については、開設以来 6 年間一貫して拡充し続けたということが大きな成果である（前述「成果」の(1)）。授業においても、地域の幼稚園・保育所・小学校との交流が、保育者論・教職原論等の授業において、観察実習（参加実習含む）を通して活発に行われている。授業外でも、前述のように文教ペンギンルーム（子育て教育支援センター）、アシスタントティーチャー、チャレンジド教室等の活動を通して地域との結びつきを深めている。

また、進路においては教員（小学校、特別支援学校）、保育者（幼稚園、保育所、認定こども園）、公務員、一般職（民間企業など）などへ専門を活かした（就職先に評価されて）結果を、ほぼすべての学生にもたらしめていることが何よりの成果である。

(2) 改善すべき事項

本学科においては四つの資格・免許（幼稚園・保育所・小学校・特別支援学校）に関わる授業が展開されており、多くの学生が資格・免許取得を目的として入学している。こども発達学科では、トリプル資格・免許取得を基本としているが、進路選択との関連で一部の学生にミスマッチが起きている事例が散見される。履修モデルに対する理解を深めるためにアドバイザーを通じた指導を強化し学生の履修に対する理解を深め、進路指導に生かしていけるように一層の努力が必要である。

3. 将来に向けた発展方策

(1) 効果が上がっている事項

地域と結びついた教育実践についてさらに推進を図っていく。今後は、保育所実習、幼稚園教育実習、小学校教育実習、特別支援学校教育実習等の実践的な教育活動を通して、さらに地域のとの絆を深めていきたい。

(2) 改善すべき事項

学生の進路選択と履修指導のマッチングの徹底を図っていく。学生が自らの将来像を描けるように、アドバイザー制度を活用するように指導していく。学科教員全員の協力を得て、教務委員・就職等支援委員会を中心に学修上の指導及び進路指導に関する課題の検討を進めている。また、オープンキャンパス等での広報活動もさらに活発に展開していく。

4. 根拠資料

- (1) 「教育目標、学位授与方針、教育課程の編成・実施方針」
 - ① 2013・2014・2015 年度学生便覧及び人間科学部シラバス
 - ② 北海道文教大学ホームページ
 - ③ こども発達学科履修モデル
- (2) 「教育課程・教育内容」
 - ① 2013・2014・2015 年度学生便覧及び人間科学部シラバス
 - ② 保育実習・教育実習ハンドブック（2014（改訂版））
 - ③ 北海道文教大学ホームページ
- (3) 「教育方法」
 - ② 2013・2014・2015 年度学生便覧及び人間科学部シラバス
- (4) 「成果」
 - ① 文教ペンギンルーム（子育て教育支援センター）：文教ペンギンルーム（毎月刊行）
 - ② アシスタントティーチャー：平成25・26年度北海道文教大学「アシスタント・ティーチャー・プログラム レポート集」
 - ③ チャレンジド・スポーツ教室：北海道文教大学チャレンジド・スポーツ教室「学生の心を拓き耕す・平成25年度の軌跡」、北海道文教大学チャレンジド教室「学生の心を拓き耕す・平成26年度の軌跡」

こども発達学科 自己点検評価実施委員

役名	氏名		
委員長	教授	佐藤 信雄	学科長
委員	講師	井上 大樹	大学評価委員会自己点検・評価専門部会部会員